



Saksliste for styremøte i Norges vektløfterforbund

Dag/Dato: onsdag 27. mai klokken 19:00 – 21:00

Sted: Digitalt via TEAMS

Innkalt:

Navn	Funksjon	Innkalt	Ikke til stede
Stian Grimseth	President	x	
Christian Lysenstøen	Visepresident	x	
Louisa Hjelmås	Styremedlem	x	
Arne Grostad	Styremedlem	x	
Erlend Raastad	Varamedlem	x	
Tryggve Duun	NVF ADM.	x	

Sak nr.	Sakstittel
1/7/26	<p>Informasjonsaker</p> <p>Informasjon fra Generalsekretær:</p> <ul style="list-style-type: none">• Orientering om status rundt daglig drift• Oppdatering av lov- og reglement etter Tinget• Oppfølging av strategiplanen• Oppstart av digital arbeidsgruppe• Siste møte i TDK før ny utvalgsstruktur <p>President/visepresident orienterer om prosess med KU vedtatt på tinget:</p> <ul style="list-style-type: none">• Status foravvikling av ordinært ting. <p>Informasjon fra visepresident og Erlend vedrørende NM Mix lag</p>

	<p>Presidenten informerer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Framdriften på «En rød tråd» <p>Visepresidenten informerer om deltakelse årsmøtet i SFF</p>
<p>2/7/26</p>	<p>NM krav for mesterskapene i 2027</p> <p>SU har fulgt opp saken om NM krav, og de har foreslått å senke kg kravene slik at de på NM senior ligger på en poensum rundt ca 170 poeng for kvinner og 270 poeng for menn. Det er omtrent 15 poeng ned både for kvinner og menn. Debatten innad i SU har gått på om dette vil ha noen reell effekt, og de har diskutert om dette kan føre til at alt for mange veldig unge vil kvalifisere seg.</p> <p>Med SUs forslag vil vi kunne få anslagsvis 14 flere kvalifiserte menn og 20 flere kvalifiserte kvinner hvis vi ser på tallene fra 01.07.25 til 01.06.26.</p> <p>Vedtak:</p>
<p>3/7/26</p>	<p>Tildeling av norske mesterskap</p> <p>Alle mesterskap så nær som NM senior ble tildelt via mailkorespondanse tidligere i mai.</p> <p>Dette var:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NM ungdom – T&IL National • NM junior – Vigrestad IK • NM veteran – Tambarskjelvar IL • NM lag – Hitra VK • NM 5-kamp – Larvik AK <p>Da gjenstår NM senior, der det var flere søkere som søkte innen fristen.</p> <p>De som har søkt er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tysvær VK • Spydeberg Atletene • Breimsbygda IL <p>Vedlagt ligger søknadene til de tre klubbene.</p> <p>Vedtak:</p>

4/7/26

Opprettelse av utvalg

I forrige styremøte foretok styret noen forhåndsoppnevninger basert på behov forbundet her. Etter dette har søknadsfristen for deltakelse i utvalgene kommet inn. I praksis er det nøyaktig de samme som har søkt denne gangen som forrige gang.

Følgende har søkt eller sagt at de ønsker å fortsette i sportsutvalget:

Børge Aadland - SU
Stian Grimseth - SU
Jonny Sandvik - SU
Dag Rønnevik - SU
Lars Espedal - SU

Fra før har styret tatt inn Øystein Holt i SU for å få framdrift i En rød tråd.

Følgende har søkt eller sagt at de ønsker å fortsette i teknisk utvalg:

Dag Rønnevik - TU
Hilde Næss - TU
Christian Lysenstøen - TU
Roy Johan Revheim - TU
Tor Steinar Herikstad - TU
Anette Skjærli - TU

Følgende er tidligere oppnevnt eller har søkt eller sagt at de ønsker å fortsette i breddeutvalget:

Louisa Hjelmås - BU
Erlend Raastad - BU
Arne Grostad - BU
Lars Espedal - BU

Her vedtok styret i forrige møte at styret skal ta direkte ansvar for arbeidet som skal gjøres på breddesiden. Det ble ikke tatt stilling til om vi skal ha et breddeutvalg i tidligere form, eller om arbeidet med breddeutvikling med kompetanseheving og satsing på klubbene og regionene skal ha en annenform og organisering enn tidligere.

Dvs. om breddeutvalg slik vi nå kjenner det, ikke skal videreføres, eller om breddeutvalget skal ta deler av dette arbeidet og fortsette på det som det forrige breddeutvalget jobbet med.

Det må derfor tas konkret stilling til ledelse og møtestruktur inkludert hvilke saker styret tar ansvar for og hva breddeutvalget skal ha ansvar for.

	<p>Arbeidsgruppe for digitalisering: Fra før har styret oppnevnt arbeidsgruppe for digitalisering. For oversiktens skyld tar jeg med dette her slik:</p> <p>Jonny Block Sivelin Hellenen Else Karin Aas Johan Thonerud Dag Rønnevik</p> <p>Styret må ta stilling til hvem som skal være medlem i utvalgene, og eventuelt peke ut leder for hvert av utvalgene. Styret må også ta stilling til hvordan utvalgene skal driftes i form av innkalling til møter og referatskriving. Vi må sikre oss at utvalgene blir mest mulig selvgående og har god framdrift i arbeidet.</p> <p>Utvalgenes mandat må antakelig omskrives noe ift. hva de skal jobbe med. Et eksempel er TDK som nå blir TU og ikke lenger skal arbeide med digitaliseringen. Det foreslås at administrasjonen kommer med forslag som legges fram for utvalgene for kommentar før styret fatter endelig beslutning på dette.</p> <p>Vedtak:</p>
5/7/26	<p>Egenandeler på mesterskap</p> <p>Styret må ta stilling til egenandelene for mesterskap ut året. Det gjelder :</p> <ul style="list-style-type: none"> • EM U15/U17 i Kosovo • EM Junior/U23 i Albania • VM senior i Kina • Nordisk senior i Tysvær • Nordisk ungdom og junior i Tysvær <p>Børge Aadland i SU har sett på budsjett, antatt antall deltakere, og antatt antall kvalifiserte:</p> <p><i>EM U17 og U15: Inntil 5 utøvere og 1 trener. Sannsynligvis maks 4 utøvere og 1 trener. Dermed skulle det bli en reisekostnad på 15000 for 4 utøvere og 1 trener, med en egenandel på 4750 pr utøver (rart tall – burde nok vært 4000).</i></p> <p><i>EM U23 og EM junior: Inntil 11 utøvere (6 på U23 og 5 junior) og 2 trenere. Sannsynligvis 6 utøvere (3 i U23 og 3 junior) og 2 trenere. En utøver vil nok ta A-kravet, mens resten tar B-kravet. Jeg får da ikke budsjettet til å gå opp (alt for høyt både på kostnad og inntekt). Kostnadene skulle da maks bli ca 16000 pr utøver (reise pluss 4 døgn hver) og ca 21000 pr trener (reise pluss 7 døgn hver). Totalkostnaden blir dermed maks 138 000. Da burde egenandelen for A-kravet være ca 2000 og for B-kravet 5000. Egenandelsbeløpet skal da bli mindre enn halvparten av budsjettet.</i></p>

	<p><i>VM senior: 3 utøvere og 2 trenere. Antatt at en utøver tar B-kravet og to utøvere tar B-kravet. Egenandelen er da sikkert beregnet til 20.000 for B-kravet og 10.000 for A-kravet. Kostnadssiden er svært sannsynlig undervurdert. Kostnaden for hver utøver og hver trener blir nok minst 50.000, slik at totalkostnaden blir minst 250.000 (kanskje så høyt som 300.000)</i></p> <p><i>Nordisk senior: 16 utøvere og 2 trenere. Budsjettet må jo være feil her, siden det skal være i Norge. Selv om noen skal reise fra Hitra, skal mange reise fra Gardermoen eller Bergen/Naustdal. Totalkostnaden for utøvere og trenere skal da bli maks 90 000 kr som gir en gjennomsnittskostnad på 5000 pr person. Det kan jo være at det også er lagt inn kostnader til dommere og andre funksjonærer slik at det skal bli ytterligere 8 personer med gjennomsnittskostnad på 5000. Likevel et maks totalbeløp på 130 000. Egenandelen pr utøver bør da maks være 2000 kroner (40% av gjennomsnittskostnaden) – gitt at utøvere fra Naustdal og Bergen kjører så vil egenandelen utgjøre ca 100% av kostnaden.</i></p> <p><i>Nordisk ungdom og junior: 18 utøvere og 3 trenere. Som for senior må jo budsjettet være helt feil her. En gjennomsnittskostnad på 5000 skulle bli maks 105.000. I forhold til dommere og funksjonærer så er jo det allerede dekket inn på budsjettet for nordisk senior. Egenandelen pr utøver bør da maks være 2000 kroner (40% av gjennomsnittskostnaden) – gitt at utøvere fra Vigrestad, Naustdal og Bergen kjører så vil egenandelen utgjøre ca 100% av kostnaden.</i></p> <p>Styret må diskutere egenandelene og komme fram til hva disse skal være.</p> <p>Vedtak:</p>
<p>6/7/26</p>	<p>Økonomistatus</p> <p>Vi har nå fått en oversikt over inntekter og utgifter så langt. Jeg holder på å gå gjennom dette slik at jeg kan presentere status og prognose på styremøtet.</p> <p>Det jeg kan si så langt er at vi totalt sett ser ut til å være i rute, men at det kan se ut som at vi bør få opp aktiviteten sportslig.</p> <p>Vedtak:</p>
<p>7/7/26</p>	<p>Kurs og kompetanseprosjektet</p> <p>Visepresident og president informerer om framdriften her, og eventuelle vedtak gjøres.</p> <p>Vedtak:</p>

--	--